

様式-1

プロポーザル評価表(拡大型・総合評価型・技術者評価型)

1. 件名 R7常総国道管内事業整備効果検討7K4業務
2. 所属事務所 常陸河川国道事務所
3. 技術提案書の特定通知日 令和7年4月28日

業者名	技術評価点の内訳				技術評価点 合計	備考	摘要
	予定技術者の 資格及び実績等 (管理技術者)	予定技術者の 成績及び表彰 (管理技術者)	実施方針	特定テーマ			
評価のウェイト	20	30	50	100	200		
(株)オリエンタルコンサルタンツ	20.0	25.0	33.3	79.9	158.2		特定
大日本ダイヤコンサルタント(株)	20.0	20.0	32.0	76.6	148.6		

[標準様式例8-1](土木関係建設コンサルタント業務等の場合)
 プロポーザル評価表(総合評価型)その1

1. 業務名 R7常総国道管内事業整備効果検討7K4業務
2. 所属事務所 常陸河川国道事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年3月24日
5. 特定通知日 令和7年4月28日

評価項目			評価の着目点	評価のウエイト	1	2	
					(株)オリエンタルコンサルタンツ	大日本ダイヤコンサルタント(株)	
					点数	点数	
予定技術者の経験及び能力	管理技術者	資格要件	技術者資格	技術者資格、その専門分野の内容	6	6	6
		継続業務取組実績	CPDの取得状況	CPDの取得状況	1	1	1
		業務経験	業務実績	同種又は類似業務の実績の内容	13	13	13
		専門技術力	業務成績	担当した業務の業務成績	25	20	15
				担当した業務の業務成績(60点未満の有無)	-5	-	-
優良表彰	技術者表彰、業務表彰経験の有無	5	5	5			
実施方針・実施フロー・工程計画・その他	業務の理解度		目的、条件、内容の理解	20	13.3	12.0	
	実施手順		実施手順の妥当性	10	6.0	6.0	
	工程計画		業務量把握の妥当性	10	6.0	6.0	
	その他		重要事項の指摘	10	8.0	8.0	
小計				100	78.3	72.0	

[標準様式例8-2] (土木関係建設コンサルタント業務等の場合)
 プロポーザル評価表(総合評価型)その2

1. 業務名 R7常総国道管内事業整備効果検討7K4業務
2. 所属事務所 常陸河川国道事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年3月24日
5. 特定通知日 令和7年4月28日

評価項目	評価の着目点		評価のウエイト	1	2	
				(株)オリエンタルコンサルタンツ	大日本ダイヤコンサルタント(株)	
				点数	点数	
特定テーマに対する技術提案	特定テーマ1	的確性	与条件との整合	50	38.3	38.3
			着眼点、問題点、解決方法等の整理			
	実現性	説得力	50	41.6	38.3	
		提案内容の裏付け				
小計			100	79.9	76.6	
合計			200	158.2	148.6	

プロポーザル方式における特定結果書

- 1 業 務 名： R 7 常総国道管内事業整備効果検討 7 K 4 業務
- 2 所属事務所： 常陸河川国道事務所
- 3 方 式： 簡易公募型プロポーザル方式
- 4 選定通知日： 令 和 7 年 3 月 24 日
- 5 公 示 日： 令 和 7 年 3 月 4 日
- 6 特定通知日： 令 和 7 年 4 月 28 日

技 術 提 案 書 提 出 者	特定の有 無	特 定 さ れ な か っ た 理 由
(株)オリエンタルコンサルタンツ	○	
大日本ダイヤコンサルタント(株)	×	貴社については、「実施方針・実施フロー・工程計画その他」における「業務理解度」、「特定テーマに関する技術提案」における「実現性」において他社が優位であると判断したため。