技術提案要請者選定資料（公募型）

１．業務名　　国営飛鳥歴史公園高松塚周辺地区高松塚新施設新築設計業務
２．所属事務所　　営繕部
３．方式　　公募型競争入札方式（プロポーザル方式）
４．公示日　　令和7年2月18日
５．選定通知日　　令和7年3月13日

| 番号 | 業者名 | 評価項目 | | | | 評価点合計 | 順位 | 摘要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 資格 | 技術力 | | | | | |
| | | 技術者資格 | 技術者の同種・類似業務の実績 | 国土交通省営繕部等発注の業務成績 | 技術者表彰 | | | |
| | （評価の配分） | 5.00 | 14.00 | 6.00 | 3.00 | 28.00 | | |
| 1 | KB者 | 5.00 | 11.20 | 3.60 | 0.00 | 19.80 | 2 | 選定 |
| 2 | KD者 | 5.00 | 14.00 | 3.30 | 0.00 | 22.30 | 1 | 選定 |

# 公募型プロポーザル方式における選定結果書

１．業務名　　国営飛鳥歴史公園高松塚周辺地区高松塚新施設新築設計業務
２．所属事務所　　営繕部
３．方式　　公募型競争入札方式（プロポーザル方式）
４．公示日　　令和7年2月18日
５．選定通知日　　令和7年3月13日

| 参加表明書提出者 | 選定の有無 | 選定されなかった理由 |
|---|---|---|
| 株式会社　宮本忠長建築設計事務所 | ○ | |
| 株式会社　松田平田設計 | ○ | |

# プロポーザル評価表

１．業務名　　国営飛鳥歴史公園高松塚周辺地区高松塚新施設新築設計業務
２．所属　　営繕部
３．技術提案書の特定通知日　　令和7年5月22日

| 業者名 | 技術評価項目 | | | | | | | | | 技術評価点合計 | 備考 | 摘要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 資格 | 技術力 | | | | 業務実施方針及び手法 | | | | | | |
| | 技術者の資格 | 実績等 | | | ＣＰＤ | 業務の理解度及び取組意欲 | 業務の実施方針 | 評価テーマ | | | | |
| | | 同種・類似業務の実績 | 成績評定 | 表彰 | | | | テーマ① | テーマ② | | | |
| （評価のウエイト） | 5 | 14 | 6 | 3 | 7 | 8 | 12 | 30 | 15 | 100 | | |
| KB者 | 5.00 | 11.20 | 3.60 | 0.00 | 0.84 | 5.12 | 8.64 | 21.60 | 10.20 | 66.20 | | |
| 株式会社　松田平田設計 | 5.00 | 14.00 | 3.30 | 0.00 | 6.16 | 6.40 | 10.08 | 24.00 | 13.20 | 82.14 | | 特定 |

# プロポーザル方式における特定結果書

1. 業務名　　国営飛鳥歴史公園高松塚周辺地区高松塚新施設新築設計業務
2. 所属事務所　営繕部
3. 方式　　公募型競争入札方式(プロポーザル方式)
4. 技術提案書の提出要請日または選定通知日 令和7年3月13日
5. 公示日　　令和7年2月18日
6. 特定通知日　令和7年5月22日

| 技術提案書提出者 | 特定の有無 | 特定・非特定理由 |
|---|---|---|
| 株式会社　宮本忠長建築設計事務所 | × | 総合的に評価した結果「業務の実施方針及び手法」の「業務の理解度及び取組意欲、業務の実施方針、評価テーマ」において、他社が優位であった。 |
| 株式会社　松田平田設計 | ○ | 総合的に評価した結果、他社より優位であった。 |

(備考)　1　「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載する。
2　「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、指名されなかった場合は「×」と記載する。
3　標準プロポーザルの場合は、「公示日」は技術提案書の提出要請日を記載する。