

技術提案要請者選定資料（公募型）

1. 業務名

2. 所属事務所

3. 方式

4. 公示日

5. 選定通知日
- 近畿管区警察学校執務棟新築設計業務

営繕部

公募型競争入札方式（プロポーザル方式）

令和7年5月30日

令和7年6月26日

番号	業者名	評価項目				評価点合計	順位	摘要
		資格	技術力					
		技術者資格	技術者の同種・類似業務の実績	国土交通省営繕部等発注の業務成績	技術者表彰			
	(評価の配分)	5.00	14.00	6.00	3.00	28.00		
1	PC者	5.00	14.00	3.00	1.35	23.35	1	選定
2	PK者	5.00	14.00	4.20	0.00	23.20	2	選定
3	PL者	5.00	14.00	0.00	0.00	19.00	3	選定
4	PS者	4.40	14.00	0.00	0.00	18.40	4	選定

公募型プロポーザル方式における選定結果書

1. 業務名

近畿管区警察学校執務棟新築設計業務
2. 所属事務所

営繕部
3. 方式

公募型競争入札方式（プロポーザル方式）
4. 公示日

令和7年5月30日
5. 選定通知日

令和7年6月26日

参加表明書提出者	選定の有無	選定されなかった理由
株式会社 都市環境設計	○	
株式会社 綜企画設計	○	
株式会社 礎建築事務所	○	
株式会社 山田総合設計	○	

プロポーザル評価表

1. 業務名

近畿管区警察学校執務棟新築設計業務
2. 所属

営繕部
3. 技術提案書の特定通知日

令和7年8月27日

業者名	技術評価項目										技術評価 点合計	備考	摘要
	資格	技術力				W L B (ワークライフ バランス)	業務実施方針及び手法						
		実績等			C P D		業務の理 解度及び 取組意欲	業務の実 施方針	評価テーマ				
		同種・類 似業務の 実績	成績評定	表彰					テーマ①	テーマ②			
(評価のウエイト)	5	14	6	3	7	0.5	8	12	30	15	100.5		
株式会社 都市環境設計	5.00	14.00	3.00	1.35	7.00	0.50	7.36	9.12	25.20	12.60	85.13		特定
PK者	5.00	14.00	4.20	0.00	0.42	0.00	5.76	9.12	19.20	9.60	67.30		
PL者	5.00	14.00	0.00	0.00	1.96	0.00	5.44	5.76	15.60	8.40	56.16		
PS者	4.40	14.00	0.00	0.00	0.84	0.00	6.08	9.12	20.40	10.80	65.64		

プロポーザル方式における特定結果書

1. 業務名
- 近畿管区警察学校執務棟新築設計業務
2. 所属事務所
- 営繕部
3. 方式
- 公募型競争入札方式(プロポーザル方式)
4. 技術提案書の提出要請日または選定通知日
- 令和7年6月26日
5. 公示日
- 令和7年5月30日
6. 特定通知日
- 令和7年8月27日

技術提案書提出者	特定の有無	特定・非特定理由
株式会社 都市環境設計	○	総合的に評価した結果、他社より優位であった。
株式会社 綜企画設計	×	総合的に評価した結果、「予定技術者の資格及び技術力」のCPD取得、「業務の実施方針及び手法」の「業務の理解度及び評価テーマ」において、他社が優位であった。
株式会社 礎建築事務所	×	総合的に評価した結果、「予定技術者の資格及び技術力」の実績及びCPD取得、「業務の実施方針及び手法」の「業務の理解度、実施方針及び評価テーマ」において、他社が優位であった。
株式会社 山田総合設計	×	総合的に評価した結果、「予定技術者の資格及び技術力」の実績及びCPD取得、「業務の実施方針及び手法」の「業務の理解度、評価テーマ」において、他社が優位であった。

- (備考)
- 1 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載する。
- 2 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、指名されなかった場合は「×」と記載する。
- 3 標準プロポーザルの場合は、「公示日」は技術提案書の提出要請日を記載する。